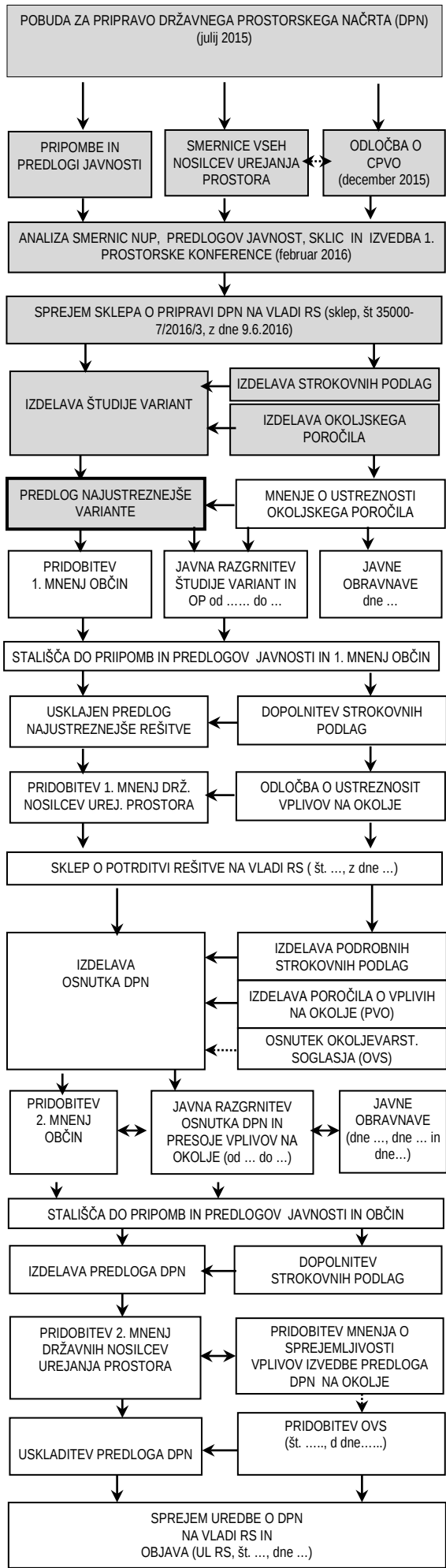


A. POSTOPEK PRIPRAVE DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA



B. CILJI IN NAMEN DRŽAVNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA

Predmet državnega prostorskega načrta (v nadaljnjem besedilu: DPN) je izgradnja razdelilne transformatorske postaje (v nadaljnjem besedilu: RTP) 220/110/(20) kV Ravne s priključnimi polji in s priključnim 220 kV daljnovodom (v nadaljnjem besedilu: DV) v dvosistemski izvedbi ter rekonstrukcija razpleta 110 kV daljnovodnih povezav v Poslovni coni Ravne na območju družbe Metal Ravne oz. nekdanje železarne Ravne. DPN se pripravlja z namenom zmanjšanja nihanja napetosti (t.i. problem flikerja) in izboljšanja kakovosti električne energije na območju širše Koroške regije ter zagotovitve varnega in zanesljivega odjema na lokaciji podjetja Metal Ravne kot tudi celotnega prenosnega omrežja na območju Koroške.

C. PREDMET IN NAMEN ŠTUDIJE VARIANT

Predmet in namen študije variant s predlogom najustreznejše variante (v nadaljnjem besedilu: ŠV) sta vrednotenje in primerjava desetih variant načrtovanega priključnega DV 220 kV od obstoječega DV 220 kV Podlog–Obersielach do RTP 220/110/(20) kV Ravne. RTP 220/110/(20) kV Ravne z razpletom 110 kV daljnovodov ni načrtovana v variantah, temveč v več tehničnih rešitvah, ki se prilagodijo izbrani varianti priključnega DV. Za vse variante priključnega DV so bili izdelani vhodni elaborati vrednotenja, ki so prostorsko ureditev obravnavali s štirih vidikov: prostorskega, varstvenega (okoljskega), funkcionalno-tehničnega in ekonomskega. V ŠV so povzete ugotovitve elaboratov vrednotenja, izvedeno je vrednotenje po posameznih vidikih, sintezno vrednotenje in primerjava variant ter podan predlog najustreznejše variante daljnovoda.

Začetne točke vseh variant so na obstoječem povezovalnem 220 kV daljnovodu Podlog–Obersielach, končna točka pa je predvidena RTP 220/110/(20) kV Ravne, katere lokacija je določena na nepozidanem območju znotraj industrijskega kompleksa železarne Ravne.

- **Varianti 1J in 1V** (dolžine 3,99 km 1J in 3,97 km 1V) se razlikujeta le v poteku preko zaokroženega gospodarskega območja Ravne. Varianta 1J se na predvideno RTP naveže z južne smeri, varianta 1V pa z vzhodne smeri (enako je pri variantah 2J, 2V, 3J, 3V, 3.1J in 3.1V). Varianti 1J in 1V se od obstoječega DV 220 kV Podlog–Obersielach odcepita proti severovzhodu, križata načrtovani daljnovod 2 x 110 kV Ravne–Mežica in potekata vzporedno z njim, ga ponovno križata in potekata južno od obstoječe in načrtovane pozidave naselja Janeče. Zatem se trasi priključita koridorju preostalih variant (2J, 2V, 3J, 3V, 3.1J in 3.1V) in po gozdnatem območju med naseljem Janeče (na zahodu) ter športnim območjem in šolskim centrom (na vzhodu) potekata proti načrtovani RTP. - **Varianti 2J in 2V** (dolžine 3,28 km 2J in 3,26 km 2V) se od obstoječega DV 220 kV Podlog–Obersielach odcepita proti severovzhodu, potekata najprej po gozdnem robu, nato zahodno od posestva Perovje ter se začneta dvigovati po gozdnatem pobočju na Navrški vrh. Zatem potekata v ravni liniji preko gozdnatega območja ter se zahodno od smučišča priključita skupni trasi variant 3J, 3V, 3.1J in 3.1V. - **Varianti 3J in 3V** (dolžine 3,35 km 3J in 3,33 km 3V) se od obstoječega DV 220 kV Podlog–Obersielach odcepita proti severu in potekata vzdolž gozdnega roba v bližini domačije Lobas, zatem se obrneta proti severozahodu in potekata po gozdnem pobočju zahodno od domačije Rebmik in Navršnik in se zahodno od smučišča pridružita skupni trasi variant 2J, 2V, 3.1J in 3.1V.

- **Varianti 3.1J in 3.1V** (dolžine 3,26 km 3.1J in 3,24 km 3.1V) se od Variant 3J in 3V razlikujeta le na začetnem delu, kjer v večji meri potekata prek gozdnih zemljišč in ne v bližini ter vidnem polju domačije Lobas.

- **Varianta 4** (dolžine 3,75 km) je v začetnem delu enaka variantam 1J, 1V in 4.1. Pred spustom v dolino Barbarskega potoka se trasa lomi proti severu in poteka vzporedno z dolino do večje gozdne jase, kjer se usmeri proti severovzhodu, prečka dolino in preide na sosednji greben. Po spustu v Mežiško dolino poteka trasa preko nepozidanega območja stavbnih zemljišč in se na predvideno RTP naveže z zahodne smeri.

- **Varianta 4.1** (dolžine 3,88 km) ima začetni in zaključni deli enak kot varianta 4. Osnovna razlika je v poteku preko grebena z zaselkom Glink. Varianta 4 poteka po zahodni strani grebena, varianta 4.1 pa po vzhodni.

D. VREDNOTENJE IN PRIMERJAVA VARIANT

Variante so bile vrednotene in primerjane s prostorskega, varstvenega (okoljskega), funkcionalno-tehničnega in ekonomskega vidika. Za vsak posamezni vidik je bilo podano stanje v prostoru ter določeni cilji, merila in kazalniki kot osnova za razvrstitev variante v razrede primernosti po 5 stopenjski lestvici primernosti (4-najbolj primerno, 0-neprimerno). S **prostorskega vidika** je bil obravnavan vpliv na regionalni razvoj, na razvoj dejavnosti v prostoru (poselitve, turizem in pristočasne dejavnosti)

in na bivalne kakovosti. Kot najprimernejša je bila ocenjena varianta 3.1V, ki ne posega na obstoječa ali načrtovana stanovanjska območja in območja namenjena centralnim dejavnostim, od teh območij je v največji možni meri oddaljena. Prav tako ne posega na območja za izvedbo državnih ali regionalnih ureditev ter se v večji meri prilagaja naravnim robovom v prostoru. Varianti 4 in 4.1 sta bili od variante 3.1V ocenjeni kot manj primerni predvsem zaradi prečkanja območij namenjenih poselitvi, centralnim in industrijskim dejavnostim ter vidne izpostavljenosti. Variante 1J, 1V, 2J, 2V, 3J, 3V, 3.1J so bile od variante 3.1V ocenjene kot manj primerne predvsem zaradi večje vidne izpostavljenosti in večje bližine območij poselitve.

Z **varstvenega (okoljskega) vidika** je bil obravnavan vpliv na kakovost tal, erozijo, kakovost zunanjega zraka, podnebne razmere, odpadke, vode (površinske in podzemne vode, poplavna ogroženost), naravne vire (gozd, kmetijstvo), kulturno dediščino, krajino in krajinsko sliko, hrup in elektromagnetno sevanje (EMS). Kot najprimernejši sta bili ocenjeni varianti 4 in 4.1, saj v manjši meri posegata na gozdna območja s poudarjenimi ekološkimi in socialnimi funkcijami prve stopnje in ne potekata preko enote kulturne dediščine Ravne na Koroškem - Park ob gradu (ESD 12292) z drevoredom navadnega divjega kostanja. Variante 1J, 1V, 2J, 2V, 3J, 3V, 3.1J in 3.1V so bile skupno z varstvenega (okoljskega) vidika ocenjene kot manj primerne od variant 4 in 4.1, predvsem zaradi predvidenih omilitvenih ukrepov, kljub temu da so bolje razvrščene glede na posamezne vidike kot so poplavna ogroženost, površinske vode, hrup, EMS in kmetijstvo.

S **funkcionalno-tehničnega vidika** je bil obravnavan vpliv na zahtevnost gradnje, učinkovitost in varnost obratovanja, čas gradnje in pogoje vzdrževanja. Kot najprimernejša je bila ocenjena varianta 3V, saj poteka po terenu, ki je glede na reliefne in hidrološke značilnosti, rabo prostora, prisotnost obstoječih objektov ter obstoječe in predvidene infrastrukture najugodnejši s stališča zahtevnosti in časa gradnje. Izbrana varianta je najprimernejša tudi s stališča učinkovitosti in varnosti obratovanja ter pogojev vzdrževanja, saj ne križa načrtovanega 2 x 110 kV daljnovoda in ne poteka preko obrtne cone Log.

Z **ekonomskega vidika** so variante primerjane glede na skupno vrednost investicijskih stroškov po stalnih cenah. Koristi investicije se po variantah ne spreminjajo. Kot najprimernejša je bila ocenjena varianta 3.1J, vendar majhne razlike med variantami in majhen delež znotraj celotne investicije kažejo, da ekonomski kriterij ni eden izmed pomembnejših kriterijev pri izboru najustreznejše variante in zato ekonomski vidik ni upoštevan v sinteznem vrednotenju.

Sintezno vrednotenje s predlogom najustreznejše variante temelji na skupnem vrednotenju po prostorskem, varstvenem in funkcionalno-tehničnem vidiku, upoštevanju prednosti in slabosti variant, vrednotenju na podlagi ključnih kazalnikov in opisnem vrednotenju na podlagi kvalitativnih razlik med variantami. Kot najustreznejša varianta se je, upoštevajoči vse vidike, ključne kazalnike ter prednosti in slabosti, izkazala **varianta 3.1V**. Varianta je izrazito ustrezna s prostorskega in funkcionalnega vidika ter primerna z okoljskega vidika. Kot najustreznejša se izkazuje zaradi oddaljenosti od območij poselitve, ne poseganja na nepozidana stavbna zemljišča, manj moteče vidnosti s stanovanjskih območij, varnega in učinkovitega obratovanja, nezahtevne gradnje in nezahtevne vključitve v obstoječi 220 kV daljnovod in ker nima vpliva na prostorski razvoj v širšem območju. Z okoljskega vidika je varianta bolje ocenjena z vidika hrupa ter z vidika EMS in slabše z vidika gozdarstva predvsem zaradi prečkanja območja gozдов s poudarjenimi socialnimi funkcijami na Navrškem vrhu ter kulturne dediščine zaradi prečkanja kostanjevega drevoreda. Vendar predvidena višina stebrov daljnovoda na območju kostanjevega drevoreda zagotavlja, da poseg v drevored in v gozd na brežini nad drevoredom ne bo potreben v nobeni fazi.

E. PREDLOG NAJUSTREZNEJŠE VARIANTE

Kot najustreznejša varianta je predlagana **varianta 3.1V** v dolžini 3,24 km, ki poteka prek območja občine Ravne na Koroškem. Od vključitve v obstoječi daljnovod 220 kV Podlog–Obersielach trasa variante proti severu poteka po gozdnatem območju v dolžini približno 650 metrov. V lomni točki, ki se nahaja v gozdu severozahodno od območja Podkraja, se trasa v dolžini približno 1.400 metrov usmeri proti severozahodu in poteka do lomne točke zahodno od vrha smučišča Poseka. Od te točke poteka trasa variante v dolžini približno 600 metrov do lomne točke na Navrškem vrhu. Od tu se trasa variante spusti v dolino in prečka državno cesto Poljana–Ravne, industrijske objekte in se na travniku pri PE Kisikarna lomi proti lokaciji daljnovodnih portalov. Zaradi poteka v bližini grajskega in športnega parka Ravne ter prečkanja trim steze in gozdne učne poti je treba v nadaljevanju upoštevati predlagane omilitvene ukrepe in usmeritve za nadaljnje načrtovanje prostorske ureditve.

Koordinator: **MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR, Direktorat za prostor, graditev in stanovanja**

Pobudnik: **MINISTRSTVO ZA INFRASTRUKTURO
Direktorat za energijo**

Naročnik, investitor in upravljavec: **ELES, d.o.o.**

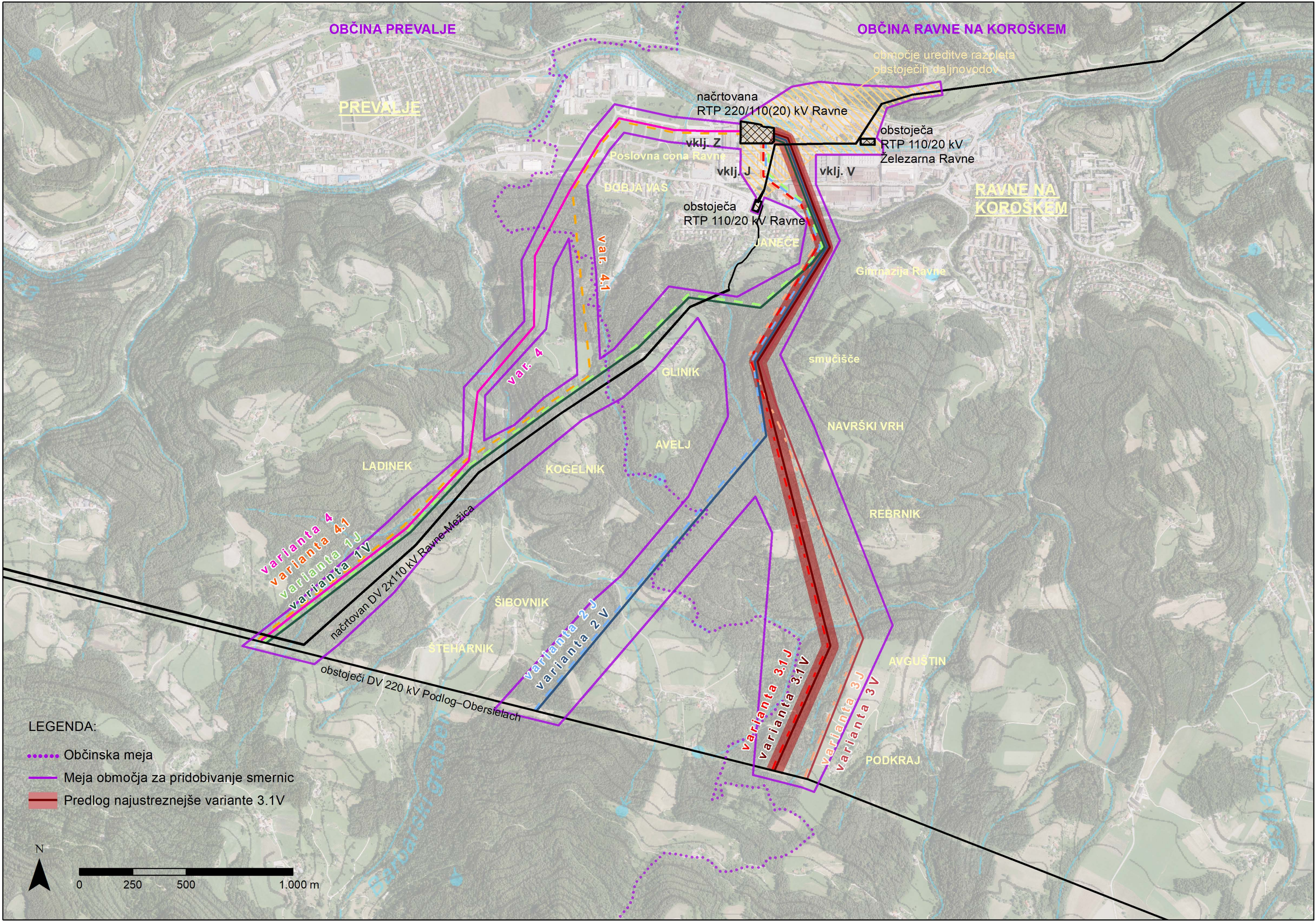
Izdelovalca: **IGEA, d.o.o.
LUZ, d.d.**

DRŽAVNI PROSTORSKI NAČRT
ZA RTP RAVNE
S PRIKLJUČNIM 220 kV
DALJNOVODOM

- ŠTUDIJA VARIANT S PREDLOGOM
NAJUSTREZNEJŠE VARIANTE -

POVZETEK ZA JAVNOST

Merilo: 1:15.000
Kartografska podlaga: DOF5 in DTK5,
GURS Datum: maj 2018



OBČINA PREVALJE

OBČINA RAVNE NA KOROŠKEM

PREVALJE

RAVNE NA KOROŠKEM

območje ureditve razpleta
obstojećih daljnovodov

načrtovana
RTP 220/110(20) kV Ravne

obstoječa
RTP 110/20 kV
Železarna Ravne

vkli. Z

vkli. J

vkli. V

obstoječa
RTP 110/20 kV Ravne

Poslovna cona Ravne

DOBJA VAŠ

JANECE

Gimnazija Ravne

smučišče

GLINIK

NAVRŠKI VRH

AVELJ

LADINEK

KOGELNIK

REBRNIK

ŠIBOVNIK

ŠTEHARNIK

AVGUŠTIN

PODKRAJ

načrtovan DV 2x110 kV Ravne-Mežica

obstoječi DV 220 kV Podlog-Obersielach

varianta 2J
varianta 2V

varianta 3.1J
varianta 3.1V
varianta 3J
varianta 3V

var. 4
var. 4.1

varianta 4
varianta 4.1
varianta 1J
varianta 1V

LEGENDA:

- Občinska meja
- Meja območja za pridobivanje smernic
- Predlog najustreznejše variante 3.1V

N

0 250 500 1.000 m